

# רגע בדירת של הקם

■ כל הערכיהם שעלייהם קיבלו בית מבטחים את פרס ישראל נפגעים או מתבטלים בתוכנית החדשה. קשה מאד להקים יצירות אדריכלות נדירות. קל מאד לאבד אותן

על כל רכטר (ראו במסגרת) אנו למדים על צורת ההשתלבות של המבנה שטחים זאת, כפי שנטען שייעשו? בני מוקים להענקת פרס ישראל למתקנים תוכנית הבנייה והשינויים המוצעים לבניין מבטחים אכן עוזר שופטים בפרש ישראלי ציינו – "השתלבותו בגין בצורה חרשנית ובلتוי שגרתית". גם הפנים החדש אינם מshed את הרוח המקורית של המבנה, והוא לכל הדעות מבנה חדש עם פסדה ישנה שהוצאה מהקשרה.

הבנייה על פיתוח השטה והסבירה הקרובה. הבנייה, שמירה על תכנון המקורי, שמירה על טכנולוגיות הבנייה, שמירה על חומרי הבנייה, שמירה את המצב לקדמותו. האותנטיות נבחנת לפני הפרי-מטרים הבאים: שמירה על העיצוב המקורי או הרעיון שעמד מאחוריו בתכנון המקורי, שמירה על טכנולוגיות הבנייה, שמירה על חומרי הבנייה, שמירה על פיתוח השטה והסבירה הקרובה.

זוהו לכל הדעות מבנה חדש עם פסדה ישנה שהוצאה מהקשרה. כל הערכיהם שעלייהם קיבל המבנה את פרס ישראל נגעו או התיבטלו. אין המבנה החדש עומד בקריטריון של שלמות, לא פיסית ולא ריעונית. בתוכנית המוצעת האותנטיות אינה נשמרת גם באגף שאותו מנסים לשמר, לא ברענון, לא בחומרី הגמר, לא בטכנולוגיית הבניה ולא בהשתלבות הנופית. התוכנית המוצעת אינה משאירה מקום לרדי-ורסביליות שכן עיקרה הוא הרישת חלק הארי של המבנה ולא תהייה דרך להסביר עטרת ליזנזה כאשר אמות המידה שלנו ישתנו בעתיד.

עקב רכster (ראו בمسגרת) אנו למדו על צורת ההשתלבות של המבנה בסמכים ההיסטוריים של הבניין נחשף שהוא מארג עדין של חללי פנימיים וחוץ שלולבים זה בזו. לרגע אחד לא משאיר האדריכל את המבנה בתוך המבנה ללא קשר חזק עם הטבע הסובב אותו באמצעות מבטים לנוף, הזרות פנימיות ומערכות המשכית של בריכות ומפלים מיים. הגל האיקוני על הרכס מתגלה כנוצר סוד. רק אלה הבאים בשעריו ווכים לגלות את הקסם שנוצר מאחוריו. התוכנית המוצעת משארה

הדרך להשיב עטירה לירושנה כאשר אמות המידה שלנו ישתנו בעתיד. נדמה שכל העוסקים בניסיון להצלת מבנה מבטחים באמצעות פיתוח, לא ברורה הנדרות של רגע הקסם הזה, שבו אדריכל מצליה להגיע לפתרון מושלם, ובאמצעותו לרגש דור שלם של אדריכלים. אין אלו מצליים לשמר ולהעביר לדורות הבאים שיעור קוהרנטי, רציף וערכי של הדוגמאות הטובות שוכינו להקים כאן. קשה מאוד להקים יצירות אדריכליות נדרירות אך קל מאד לאבד אותן.

**בכירור כיצד הבנייה החדשה עוטפת את המבנה מצפון וגוחנת מעליו**  
**אך האם הוויה זו לפחות ניתנת בצורה שלמה? מבט על המודל מראה**  
**הלבנה כאתר מורשת עולמית על ידי אונסקו**  
**פרופ' חבר ניצה סמוק היא אדריכלית המתמחה בשימור, הקימה**  
**את מחלקה לשימור בעיריות תל אביב והובילה את ההכרה בעיר**  
**בפסאה וכונר זיכרון לימים עברו.**

ניצה סמ

ההיסטוריה של השימור בארץנו קצרה. בעוד שפעולות והתאי רגנות שימור החלו באירופה בעיקר אחורי ההרס של מלחמת העולם השנייה, אצלנו נוסדה המועצה לשימור אתרים ב-1984. רק ב-1991 נחקק ביוזמתה חוק השימור בכנסת. החוק הטיל את מרבית האחריות על המועצות והרשויות העירוניות מבלתי תחת כלים ניהוליים וכלכליים להתחזקות עם המטל. המדינה פטרה עצמה מהחובה והוא בגדר נוראי כהינפקה, בעיקר בהיבט הכלכלי ובהתבסת האכיפה וקביעת המדיניות. עד היום אין רשיימת שימור ארצית מוסכמת, אין תקציב אמיתי ואין פעולות יזומות של משרד התכנון בעניין זה. את החסר זהה אנו חווים היום במלוא העוצמה בניסיון להגן על אחד מאיקוני התרבות והאדරיכלות המודרניות שלנו. ריבת הבהירא מרטה הימ

הקריטריונים לשימור המורשת האדריכלית המודרנית אינם בהכרח זהים לשימור המורשת האדריכלית של המאות הקודמות, שבה מקובל לעיתים להשתמש בפתרון של "פסדיום" – השארת החזית הראשית בלבד. כשבוקאים בתקופה המודרנית, ועל אחת כמה וכמה באיקונות של התקופה, המונח פסדיום נהפר למלה גנאי. אחת הססמאות של האדריכלות המודרנית היא Form Follows Function ועיקרהatti פישה שאין להפריד בין צורה לתוכן, שכן אחרית החזית נהפכת לכלי חסר משמעות. לפיכך, בשימור איקונות אדריכליות מודרניות מדברים על שימור המבנה כמכלול.

על פי אמונות שימור, פעולות של שימור ופיתוח נמדדות לפי כמה קритריונים וביניהם שלמות, אוננטיות ורורסביליות (היפות, או

# **”פתרו מושלים טור התפקידים מכוונת”**

# בימוקי השופטים לפרס ישראל תשל"ב באמנות הארcitקטורה

"זעדה השופטים לפرس ישראל בארכיטקטורה לשנת תשל"ב החליטה פה אחד להציג לפני שר החינוך והתרבות על מתן הפרס לארכיטקטורה לאדריכל יעקב רכטר. הנימוקים הם: בנין בית ההבראה מבנים חיים, יוצרתו של רכטר אשר תוכננה על ידי המשריך-זרחי-פרי, מהוות דוגמה נדירה ומאפתה שהשתלבות יצרה ארכיטקטונית לקליטת מסדר הבנייה בקרקע ולפגש הבניין בחלקו העליון עם הרקיע. הוגשמה כאן קונצפסיה ארכיטקטונית המאחד באופן מוחלט את בניית הקrankע החררי עם נוף הבנייה בצורה רגילה ואורגנית, אך עם זאת בלתי שגרתית רגישות זאת עוברת כחוט השני בעיצוב הפלס והמרחבי של הבניין על כל פרטיו. השימוש המודרך בחומרים צנوعים לצורות הטבע מבליט את אicon הפתרון הארכיטקטוני הבסיסי ומיד על יכולתו של האדריכל להגיע לפתרון מושלם תוך התפקיד מכך וונת של שימוש באמצעותם".

**פרופ' אל מנשפלד (יוסי), פרופ' יוחנן אלו גב' דבורה (דורה) ג**